# ANALISIS RESIKO SISTEMATIK SAHAM BIASA YANG DIKELUARKAN DARI LANTAI BURSA: Studi Empiris Di Bursa Efek Jakarta

4

Dodie Setio Wibowo Imam Ghozali Waridin Fakultas Ekonomi Universitas Diponegoro

#### **Abstrak**

The aim of this research is to provide an additional empirical evidence to the companies concerning systematical risk effect of general stock issued from the stock exchange at the Jakarta Stock Exchange. It was done by analyzing the financial leverage effect, the stock return standard deviation and the stock return correlation against the market return against the general stock systematical risk, the financial risk, as well as analyzing differences among the general stock systematical risk, the financial risk, stock return standard deviation, the stock return correlation and the market return of the delisting company as well as the sound company in between.

This research used the secondary data, i.e. data relating to monthly stock price (closing price), monthly Composite Stock Price Index, Total Asset and Total Debt. This time period of the research was 24 months before the emittens removed from the stock exchange. Population of the study consisted of all emittens at the Jakarta Stock Exchange since 1 January 1994 up to 31 December 2000 included 291 listing and 33 delisting emittens. Sample selection was conducted by utilizing purposive sampling method, and yielding 31 delisting and 31 sound emittens as a standard of comparison.

This research's analytical device was a multiple regression to analyze the influence of independent variables toward dependent variable. Independent sample t-test was used to analyze the differences between the sound and the delisting companies.

Based on the research result there was found that the stock return—deviation standard and the stock return correlation and the market return affecting the general stock systematical risk significantly. Apart from that there was a significant difference between the sound company's financial leverage as well as the general stock systematical risk and the delisting company's.

Key words: beta, delisting, financial leverage, standard deviction of stock returns and correlation with much portfolio returns.

#### PENDAHULUAN

Pasar modal merupkan sarana untuk mempertemukan permintaan dan penawaran jangka panjang baik dalam bentuk saham maupun obligasi. Sebagai salah satu kekuatan dalam memobilisasi dana masyarakat, diharapkan akan dapat berperan aktif dalam menunjang keberhasilan pengerahan dana untuk memenuhi kebutuhan dunia usaha. Dalam penanaman dana pada surat berharga, pemodal akan dihadapkan pada resiko yang berhubungan dengan tingkat keuntungan yang diharapkan. Sehingga investor akan selalu mencari portofolio optimum yang

menawarkan expected return maksimum pada tingkat resiko tertentu, atau portofolio yang menawarkan resiko minimum pada tingkat expected return tertentu. Menurut Pudjiastuti dan Husnan (1993) hubungan antara resiko dan return yang disyaratkan bisa dijelaskan dengan Capital Assets Pricing Model (CAPM), yang menyatakan bahwa semakin besar resiko suatu investasi, semakin besar pula return yang disyaratkan investor. Sehingga hubungan antara resiko dan return yang diharapkan investor bersifat positif dan linier. Menurut Husnan (1998), resiko dapat dikelompokkan menjadi dua bagian, yaitu:

- systematic risk, yang merupakan resiko yang mempengaruhi semua (banyak) perusahaan, dan
- unsystematic risk, yang merupakan resiko yang mempengaruhi satu (sekelompok kecil) perusahaan.

Resiko sistematik ini juga disebut sebagai resiko pasar, disebut resiko pasar (market risk) karena fluktuasi yang terjadi disebabkan oleh faktor-faktor yang mempengaruhi semua perusahaan yang tersebut Faktor-faktor beroperasi. misalnya, kondisi perekonomian, kebijaksanaan pajak, dan lain sebagainya. Faktorfaktor tersebut menyebabkan ada kecenderungan semua saham mempengaruhi secara luas dan selalu ada dalam setiap saham. Untuk mengetahui peran suatu saham terhadap resiko portofolio yang didiversifikasi dengan baik, tidak dapat dengan melihat seberapa resiko saham tersebut apabila dimiliki secara terpisah, tetapi harus dengan

mengukur resiko pasarnya dan ini akan mendorong untuk mengukur kepekaan saham tersebut terhadap perubahan pasar.

Ukuran relatif resiko sistematik dikenal sebagai koefisien beta yang menunjukkan ukuran resiko relatif suatu saham terhadap portofolio pasar. Hartono (1998) beta merupakan ukuran volatilitas return saham terhadap return pasar. Semakin besar fluktuasi return suatu saham terhadap return pasar, semakin besar pula beta saham tersebut. Demikian sebaliknya, semakin kecil fluktuasi return suatu saham ternadap return pasar, akan semakin kecil pula beta saham tersebut, Menurut Ro et al. (1992) beta didefinisikan sebagai rasio deviasi standar return saham dengan return pasar dikalikan korelasi return saham dengan return pasar. Oleh karena itu, suatu kenaikan beta berarti suatu kenaikan rasio deviasi standar return saham dengan return pasar dan/atau pada korelasi return saham dengan return Hasil penelitiannya memperlihatkan bahwa resiko sistematik perusahaan-perusahaan yang gagal akan meningkat ketika kondisi keuangan mereka memburuk, meningkat pada enam hingga sembilan bulan kegagalan. Sebaliknya, beta perusahaan-perusahaan yang sehat tidak memperlihatkan kenaikan selama periode yang sama. Deviasi standar return saham perusahaanperusahaan yang gagal meningkat secara drastis sampai tanggal kegagalan. Tapi, korelasi return saham perusahaanperusahaan yang gagal dengan pergerakan pasar relatif memiliki sedikit pengaruh pada kenaikan beta-nya. Penelitian yang dilakukan oleh Rubinstein (1973) memperlihatkan bahwa korelasi return saham dengan return pasar adalah invariant dengan perubahan leverage keuangan, sehingga pengaruh resiko keuangan pada beta akan diserap melalui deviasi standar return saham.

Resiko sistematik merupakan hal penting yang dipertimbangkan oleh investor sebelum melakukan keputusan investasi, sehingga dibutuhkan informasi akurat mengenai resiko sistematik. Hal ini sangat penting karena merupakan dasar untuk memperkirakan besarnya resiko maupun return investasi di masa depan. Dengan melihat perilaku koefisien beta dari waktu ke waktu, maka investor dapat memperkirakan besarnya resiko sistematik di masa depan. Oleh karena itu secara implisit dapat diartikan bahwa beta saham merupakan parameter kondisi keuangan suatu perusahaan, apakah perusahaan itu sehat ataukah perusahaan itu mendekati kegagalan di bursa (delisting). Karena apabila emiten di-delist dari bursa, maka investor akan menjadi pihak yang paling dirugikan. Investor akan menanggung resiko bila dalam menyusun portofolio investasinya melibatkan saham yang berpotensi gagal (delisting), sebab investor tidak dapat lagi memperjualbelikan sahamnya. Dengan kata lain akan timbul kerugian akibat investasi yang salah. Sedangkan bagi emiten, dengan dikeluarkannya dari lantai bursa tentu saja hal ini akan sangat merugikan bagi dirinya, selain kerugian matriil juga kerugian moral yang sangat penting, yaitu kepercayaan masyarakat terhadap perusahaannya. Weston dan Copeland (1996) mengatakan bahwa kebangkrutan merupakan proses yang mahal dan memakan waktu yang lama.

# TINJAUAN PUSTAKA DAN PERUMUSAN HIPOTESIS

### Tinjauan Pustaka

Penelitian mengenai resiko sistematik atau beta saham telah banyak dilakukan di luar negeri. Resiko sistematik merupakan hal penting dipertimbangkan oleh investor sebelum melakukan keputusan investasi. Dalam melakukan keputusan ini dibutuhkan informasi mengenai resiko sistematik yang akurat dan tidak bias. Hal ini sangat penting karena merupakan dasar untuk memperkirakan besarnya resiko maupun return investasi di masa depan. Dengan melihat perilaku koefisien beta dari waktu kewaktu, maka investor bisa memperkirakan besarnya resiko sistematik di masa depan. Oleh karena itu secara implisit bisa diartikan bahwa beta saham merupakan parameter kondisi keuangan suatu perusahaan, apakah perusahaan itu sehat ataukah perusahaan itu mendekati kegagalan (delisting).

Ro et al. (1992) melakukan pengujian mengenai hubungan antara resiko sistematik saham biasa (be a) dengan resiko finansial perusahaan yang gagal. Dalam penelitian ini digunakan sampel perusahaan yang sehat dan yang gagal (delisting) di New York Stock Exchange (NYSE) antara tahun 1972-1981. Hasil dari penelilan ini menunjukkan bahwa resiko sistematik perusahaan yang gagal, kondisi keuangannya akan mengalami penurunan yang meningkat selama enam sampai sembilan bulan menjelang kegagalan (delisting). Beta saham untuk perusahaan yang sehat menunjukkan tidak adanya

peningkatan yang berarti selama periode yang sama dengan perusahaan yang gagal. Deviasi standar saham perusahaan yang gagal akan meningkat mendekati tanggal delisting. Sedangkan korelasi antara return saham dengan return portofolio pasar hanya sedikit pengaruhnya terhadap kenaikan beta saham.

Bowman (1979), melakukan uji teoritis untuk melihat pengaruh variabel keuangan dan akuntansi terhadap pasar yang didasarkan pada ukuran resiko. Penelitian tersebut menunjukkan bahwa perhitungan leverage dapat menggunakan nilai pasar dan nilai buku, sehingga diharapkan bahwa resiko sistematik saham biasa berhubungan positif dengan leverage keuangan. Hal ini didukung oleh Hamada (1972) dimana hasil penelitiannya menunjukkan bahwa leverage mempunyai pengaruh perusahaan terhadap resiko sistematik saham (beta). Rubinstein (1973) mengemukakan suatu model teoritis untuk menganalisis hubungan antara tingkat return on equity yang diharapkan, resiko sistematik, dan leverage keuangan. Dimana pertama-tama mendekomposisikan resiko sistematik ke dalam resiko keuangan dan resiko operasi, kemudian memperlihatkan tingkat return equity yang diharapkan, menunjukkan bahwa beta ekuitas berhubungan dengan leverage keuangan. Bowman (1979) juga memperoleh hubungan yang sama antara resiko saham biasa dan leverage keuangan. De Jong dan Collins (1985) secara empiris meneliti bagaimana perubahan tingkat bebas resiko dan leverage keuangan mempengaruhi beta ekuitas. Dengan membandingkan

beta yang dilever tinggi dengan perusahaan yang dilever lebih rendah, mereka menemukan bahwa beta ekuitas tidak stabil sepanjang waktu dan berhubungan positif dengan leverage keuangan tetapi berhubungan negatif dengan tingkat bebas resiko.

Castagna dan Matolcsy (1981) melaporkan bahwa beta rata-rata perusahaan yang gagal adalah tinggi (1,78), konsisten dengan teori-teori. Sedangkan McEnally dan Todd (1973) melakukan pengujian teori yang mengatakan bahwa resiko sistematik akan menurun dengan dimulainya kesulitan keuangan di suatu perusahaan. Dalam penelitian tersebut menunjukkan bahwa resiko sistematik (beta) perusahaan yang mengalami kesulitan keuangan pada awalnya lebih besar dari rata-rata, tetapi mendekati rata-rata. cenderung Penurunan beta ini tidak begitu besar signifikansinya dan bervariasi antara perusahaan yang satu dengan yang lain. Penelitian yang dilakukan oleh Altman dan Brenner (1981) menunjukkan bahwa resiko sistematik (beta) perusahaanperusahaan yang potensial gagal, secara signifikan menurun selama periode yang diuji. Temuan ini didukung oleh penelitian yang dilakukan oleh Sufiati dan Ainun Na'im (1998) dengan menggunakan data yang ada di Indoenesia, dan hasilnya menunjukkan bahwa leverage keuangar dan leverage operasi berpengaruh negati terhadap resiko sistematik.

# Perumusan Hipotesis

Dalam penelitian ini dikemukakat empat hipotesis tentang resiko sistematil saham biasa yang dikemukakan dalam bentuk hipotesis alternatif sebagai berikut:

- H<sub>1</sub>: Leverage keuangan perusahaan berpengaruh signifikan terhadap resiko sistematik saham biasa.
- H<sub>2</sub>: Deviasi standar return saham berpengaruh signifikan terhadap resiko sistematis saham biasa.
- H<sub>3</sub>: Korelasi return saham dengan return pasar berpengaruh signifikan terhadap resiko sistematik saham biasa.
- H<sub>4</sub>: Ada perbedaan yang signifikan antara resiko sistematik, deviasi standar return saham, dan korelasi return saham dengan return pasar perusahaan yang sehat dengan yang gagal (delisting).

#### METODE PENELITIAN

### Populasi dan Sampel

Populasi dalam penelitian ini adalah semua emiten yang listing dan delisting di Bursa Efek Jakarta, terhitung 1 Januari 1994 sampai 31 Desember 2000, yaitu sebanyak 291 emiten yang listing dan 33 emiten yang delisting.

Sampel dalam penelitian ini ada dua, yaitu sampel emiten yang gagal (delisting) dan sampel emiten yang sehat. Pengambilan sampelnya dilakukan dengan purposive sampling, yaitu metode pemilihan sampel dengan beberapa kriteria. Kriteria sampel emiten yang delisting adalah emiten tersebut terdaftar di Bursa efek Jakarta minimal 2 tahun (24 bulan) sebelum mengalami delisting. Dari kriteria tersebut diperoleh 31 emiten sebagai sampel emiten yang gagal

(delisting). Sedangkan kriteria untuk emiten yang sehat adalah emiten tersebut minimal 2 tahun (24 Bulan) sahamnya diperdagangkan di Bursa Efek Jakarta, dan sampai 31 Desember 2000 minimal masih terdaftar di Bursa Efek Jakarta. Emiten tersebut berfungsi sebagai pembanding bagi emiten yang gagal, maka emiten tersebut harus mempunyai keanggotaan dan ukuran industri (nilai buku total aset) yang sama dengan emiten yang gagal. Dari kriteria tersebut diperoleh 31 emiten sehat sebagai pembanding emiten delisting.

#### Teknik Analisis

Teknik analisis yang digunakan dalam penelitian ini adalah analisis kuntitatif. Dalam upaya membahas permasalahan digunakan alat analisis regresi berganda dan uji beda dua ratarata (independent sample t-test).

Model yang digunakan dalam menganalisis pengaruh variabel independen terhadap variabel dependen adalah model regresi berganda sebagai berikut:

$$BETA = b_0 + b_1 LR + b_2 STDDEV + b_3$$

$$KORELASI + e$$

dimana:

BETA = Resiko Sistematis Saham Biasa

b<sub>o</sub> = Intersep

 $b_1$ ,  $b_2$ ,  $b_3$  = Koefisien Variabel Independent

LR = Leverage Keuangan

STDDEV = Deviasi Standar Return Saham

KORELASI = Korelasi Return Saham Dengan Return Pasar

= Tingkat Pengganggu

# ENGUJIAN HIPOTESIS DAN ANALISIS

# lipotesis Pertama, Kedua, dan Ketiga

Dalam melakukan pengujian ipotesis pertama, kedua dan ketiga ini, igunakan alat analisis regresi berganda ntuk menganalisis pengaruh variable

persamaan regresi untuk perusahaan yang sehat adalah sebagai berikut:

BETA = -0,359 - 0,120LR + 1,127STDDEV + 2,137KORELASI

Dari Tabel.1. dan Tabel.2. dapat dilihat bahwa tidak semua variable bebas

Tabel.1. Hasil Analisis Regresi Berganda Perusahaan Delisting

Variabel	Kocfisien Regresi	Nilai t	Signifikansi
Konstanta	-0,464	-3,969*	0,000
LR	-0,106	-0,862	0,396
STDDEV	2,768	16,911*	0,000
KORELASI	1,610	8,448*	0,000

'significan! pada tingkat kepercayaan 1 % nilai F sebesar 172,069 significant pada tingkat kepercayaan 1 %, R Square sebesar 0,950 Sumber: data sekunder, diolah

independen terhadap variable dependen. Adapun hasil dari analisis regresi berganda yang telah dilakukan dapat dilihat pada tabel 1.

Dari Tabel.1. tersebut, maka dapat ditulis persamaan regresi berganda untuk perusahaan delisting sebagai berikut:

Sedangkan hasil analisis regresi berganda yang dilakukan terhadap perusahaan yang sehat, dapat dilihat pada tabel 2.

Berdasarkan Tabel.2., maka

yang diteliti baik pada perusahaan delisting maupun perusahaan sehat berpengaruh secara signifikan terhadap variable terikat.

Variabel LR (Leverage Keuangan) tidak berpengaruh secara signifikan terhadap Resiko Sistematik. Tanda pada koefisien leverage keuangan perusahaan ini adalah negatif, yang konsisten dengan hasil penelitian yang dilakukan oleh Sufiyati dan Ainun Na'im (1998) dimana leverage keuangan berpengaruh negatif terhadap resiko sistematik saham biasa, serta Budiarti (1996) yang menunjukkan bahwa leverage keuangan tidak berpengaruh signifikan terhadap resiko sistematik saham. Sedangkan temuan

yang dilakukan oleh Ro et al. (1992), Bowman (1979), dan Hamada (1972) yang melakukan pengujian pada pasar modal yang mapan menunjukkan hasil bahwa leverage keuangan berpengaruh positif dan signifikan terhadap resiko sistematik (beta). Hasil ini berbeda karena pasar modal di Indonesia adalah pasar modal

pada resiko sistematik diserap melalui deviasi standar. Ini memperlihatkan bahwa semakin tinggi fluktuasi return suatu saham, maka semakin besar pula beta saham tersebut. Karena resiko sistematik atau beta saham menggambarkan kepekaan saham terhadap perubahan pasar. Semakin pekanya suatu

Tabel 2. Hasil Analisis Regresi Berganda Perusahaan Sehat

Variabel	Kocfisien Regresi	Nilai t	Signitikansi
Konstanta	-0,359	-2,149**	0,041
LR	-0,120	-0,567	0,576
STDDEV	1,127	2,266**	0,032
KORELASI	2,137	9,872*	0,000

<sup>\*</sup> significant pada tingkat kepercayaan 1 %, \*\*significant pada tingkat kepercayaan 5 % nilai F sebesar 35,012 pada tingkat kepercayaan 1%, R Square sebesar 0,796 Sumber: data sekunder, diolah

yang berkembang dan adanya perusahaan yang memiliki hutang besar tetapi mendapatkan proteksi regulator.

Variabel STDDEV (deviasi standar return saham) berpengaruh secara positif dan signifikan terhadap resiko sistematik baik itu perusahaan delisting maupun perusahaan sehaiSimbol / tanda variabel STDDEV ini bertanda seperti yang diharapkan yaitu positif. Konsisten temuan Ro, et. al (1992) yang memperlihatkan bahwa standar deviasi return saham akan meningkat seiring meningkatnya resiko sistematik saham biasa. Penelitian Rubinstein (1975) menunjukkan pengaruh resiko keuangan

saham akan menaikkan dewasi standar return saham, karena deviasi standar return saham menggambarkan resiko total dari return saham.

Variabel KORELASI (korelasi return saham dengan return pasar) berpengaruh positip dan signifikan terhadap resiko sistematik saham biasa. Dapat disimpulkan bahwa semakin tinggi korelasi return saham dengan return pasar, maka resiko saham biasa semakin tinggi pula. Hal ini dapat terjadi karena dengan semakin tingginya return suatu saham maka ini menunjukkan bahwa saham tersebut disukai oleh investor, sehingga resiko sistematiknya juga akan tinggi sebab

resiko sistematik (beta saham) menggambarkan kepekaan saham terhadap perubahan pasar.

Persamaan regresi berganda untuk perusahaan sehat maupun perusahaan delisting adalah signifikan, artinya variabel-variabel independen merupakan faktor penjelas nyata bagi variasi dalam dalam variabel dependen adalah sebesar 79,6%, sementara 20,4% dijelaskan oleh variabel lain yang tidak dipergunakan dalam persamaan regresi ini

## Hipotesis Keempat

Pengujian hipotesis keempat ini

Tabel 3. Hasil Uji Beda Dua Mean Resiko Sistematik Saham Biasa

Resiko Sistematik Saham Delisting Resiko Sistematik Saham sehat	; = -1,36087	Mean 0,78052 0,52623	Varianc 0,76564 0,31678
t-value df Prob.	= 60 = 0,08932		

Sumber: Data sekunder, diolah

variabel dependen karena nilai F perusahaan delisting sebesar 172,069 dan nilai F perusahaan sehat sebesar 35,012 yang signifikan pada tingkat kepercayaan 1%. Sehingga dapat disimpulkan bahwa semua variabel independen secara bersama-sama mempengaruhi variabel dependen.

Sementara itu kemampuan persamaan regresi berganda perusahaan delisting untuk menjelaskan besarnya variasi yang terjadi dalam variabel dependen adalah sebesar 95%, sementara 5% dijelaskan oleh variabel lain yang tidak dipergunakan dalam persamaan regresi ini. Sedangkan kemampuan persamaan regresi berganda perusahaan sehat untuk menjelaskan besarnya variasi yang terjadi

dilakukan dengan menggunakan ala analisis uji beda dua rata-rata (independen sample t-test). Pada pengujian hipotesi keempat ini ada empat pengujian uji bed dua rata-rata, yaitu pengujian uji bed rata-rata resiko sistematik saham biasa leverage keuangan, deviasi standar retur saham, dan korelasi return saham denga return pasar.

Hasil uji beda dua rata-rat menunjukkan bahwa nilai resik sistematik saham biasa perusahaa delisting lebih besar daripada nilai resik sistematik saham biasa perusahaan seha dan hasil uji beda dua rata-rata resik sistematik saham biasa tersebi menunjukkan perbedaan yang signifika Hasil ini konsisten dengan has temuan Ro et al. (1992), yang mengatakan bahwa resiko sistematik pada perusahaan delisiting terjadi perbedaan yang signifikan dimana resiko sistematik perusahaan delisting mengalami resiko sistematik yang lebih besar dari pada resiko sistematik perusahaan sehat. Hasil ini didukung oleh penelitian yang dilakukan oleh Catagna

pasar. Sehingga semakin besar fluktuasi suatu saham maka akan semakin besar pula resiko sistematik saham tersebut.

Berdasarkan hasil uji beda dua ratarata leverage keuangan menunjukkan menunjukkan perbedaan yang signifikan. Konsisten dengan temuan Ro et al. (1992), yang mengatakan bahwa leverage

Tabel 4. Hasil Uji Beda Dua Mean Leverage Keuangan

Leverage Keuangan Delisting		0.00400	
		0,89490	0,10294
Leverage Keuangan Sehat		0,73213	0,07139
t-value	= -2,17043		
df	= 60		
Prob.	= 0.01697		

Sumber: Data sekunder, diolah

dan Matolcsy (1981) yang menemukan bahwa pada perusahaan yang gagal (delisting) rata-rata resiko sistematiknya tinggi (1,78), sedangkan Aharony, Jones dan Swary (1980) melaporkan bahwa resiko sistematik saham biasa perusahaanperusahaan yang gagal memperlihatkan perbedaan yang kecil dari resiko sistematik perusahaan-perusahaan yang sehat. Hal ini terjadi karena para pemegang saham melakukan delisting perusahaan penjualan sahamnya untuk mengurangi kerugian yang lebih besar di kemudian hari karena adanya ketidak pastian aliran kas perusahaan di kemudian hari (going concern), sehingga resiko sistematik sahamnya tinggi. Resiko sistematik ini menggambarkan kepekaan suatu saham terhadap keuangan akan meningkat ketika resiko kegagalan perusahaan meningkat. Hal ini terjadi karena perusahaan delisting cenderung untuk mencari tambahan dana lewat hutang untuk kegiatan perusahaan. Semakin besar proposi hutang yang digunakan perusahaan, maka semakin besar leverage keuangannya. Yang berarti bahwa semakin besar proposi hutang yang digunakan oleh perusahaan, pemilik modal akan menanggung resiko yang semakin besar pula. Sehingga dengan menggunakan hutang yang besar dalam struktur modalnya, maka resiko kegagalan dalam perusahaan akan besar pula.

Sedangkan hasil uji beda dua rata-rata deviasi standar return saham menunjukkan perbedaan yang tidak signifikan. Hasil ini berbeda dengan temuan Ro et al. (1992), yang mengatakan deviasi standar return saham berbeda signifikan antara perusahaan sehat dengan perusahaan delisting. Ini terjadi karena sebagian besar sampel yang digunakan, baik yang delisting maupun yang sehat terpengaruh oleh faktor

politik yang mempengaruhi keadan pasar.

### KESIMPULAN

Berdasarkan hasil analisi data dan pembahasan yang telah dikemukakan, dapat ditarik beberapa kesimpulan sebagai

Tabel 5. Hasil Uji Beda Dua Mean Deviasi Standar Return Saham

Deviasi Standar Return Saham Delisting Deviasi Standar Return Saham Sehat  t-value = -0,29265  df = 60  Prob. = 0,38540	Mean 0,28869 0,27431	Variance 0,06195 0,01286
---	----------------------------	--------------------------------

Sumber: Data sekunder, diolah

kondisi perekonomian yang buruk akibat krisis moneter yang melanda Indonesia. Sehingga hal ini menyebabkan kecenderungan semua perusahaan terpengaruh secara luas. Serta sampel yang digunakan oleh Ro et al, adalah sampel pada kondisi perekonomian yang stabi dan pasar modal yang mapan.

Uji beda dua rata-rata korelasi return saham dengan return pasar menunjukkan perbedaan yang tidak begitu besar, dan perbedaan ini tidak signifikan Hal ini terjadi karena korelasi antara return saham dengan return pasar pada perusahaan delisting dengan perusahaan sehat pada sampel yang digunakan pada penelitian ini dipengaruhi oleh faktor istimewa yaitu krisis moneter dan gejolak

#### berikut:

- 1. Hanya ada dua variabel independen saja yang berpengaruh signifikan terhadap resiko sistematik saham biasa. Deviasi standar return saham dan korelasi return saham terhadap return pasar berpengaruh signifikan, konsisten dengan temuan Ro et al. (1992) dan Rubinstein (1975). Hal ini terjadi karena semakin tinggi fluktuasi return saham, maka semakin tinggi pula beta sahamnya dengan makin pekanya return saham terhadap return pasar maka akan menaikkan deviasi standar return saham dan korelasi return saham terhadap return pasar.
  - 2. Persamaan regresi berganda yang

digunakan dalam penelitian ini nilai F untuk perusahaan delisting adalah sebesar 172,069 dan nilai F perusahaan sehat sebesar 35,012 yang signifikan pada tingkat kepercayaan 1%. Dapat disimpulkan bahwa variabel-variabel independen merupakan faktor penjelas nyata bagi variasi dalam sampel t-test) menunjukkan bahwa tidak semua variabel berbeda signifikan, hanya ada dua variabel saja yang berbeda secara signifikan yaitu resiko sistematik saham biasa dan leverage keuangan. Perebedaan resiko sistematik ini mengindikasikan bahwa saham perusahaan delisting cenderung

Tabel 6. Hasil Uji Beda Dua Mean Korelasi Return Saham Dengan Return Pasar

			Mean	Variance
Korelasi Delisting			0,33539	0,04465
Korelasi Sehat			0,31046	0,05128
	t-value	= -0,44808		
	df	= 60		
	Prob.	= 0.32786		

Sumber: Data sekunder, diolah

variabel dependen. Diperkuat oleh nilai koefisien determinasi (R²) perusahaan 95% vang delisting sebesar menunjukkan bahwa kemampuan untuk menjelaskan besarnya variasi dalam variabel dependen adalah 95 %, sementara 5% dijelaskan oleh variabel lain yang tidak digunakan dlam persamaan regresi ini. Sedangkan koefisien determinasi (R²) perusahaan sehat sebesar 79,6% yang menunjukkan bahwa kemampuan untuk menjelaskan besarnya variasi dalam variabel dependen adalah 79,6%, sementara 20,4% dijelaskan oleh variabel lain yang tidak digunakan dalam persamaan regresi ini.

3. Pada uji beda dua rata-rata (independen

lebih peka terhadap perubahan pasar dibanding dengan resiko sistematik perusahaan sehat, dan dikatakan sebagai saham ag esif (agresif stock). Dari pengujian tersebut menunjukkan ada perbedaan yang signifikan antara resiko sistematik saham biasa perusahaan delisting dengan perusahaan sehat. Sedangkan untuk pengujian rata-rata milai leverage keuangan terdapat perbedaan yang signifikan, hal ini mengindikasikan perusahaan delisting bahwa cenderung mencari dana lewat hutang untuk kegiatan operasinya. Dengan semakin besarnya proporsi hutang yang digunakan, maka semakin besar pula leverage keuangannya.

(INDIP)

#### SARAN

Adapun saran-saran yang dapat diberikan melalui hasil temuan ini adalah sebagai berikut:

- Untuk penelitian lebih lanjut, disarankan untuk menggunakan data sektoral dengan jangka waktu yang lebih panjang dan pada periode waktu kondisi perekonomian yang stabil serta
- melakukan koreksi bias beta sehingga keakuratan pengujian dapat ditingkatkan.
- bagi pemodal yang akan menanamkan dananya, hendaknya memperhatikan faktor deviasi standar return saham, korelasi return saham dengan return pasar, resiko sistematik saham biasa, dan leverage keuangan perusahaan, karena merupakan parameter pasar bagi saham.

### DAFTARPUTAKA

- Aharony, J.C., P. Jones and I. Swary 1980,"An Analysis of Risk and Return Charateristics of Corporate Bukruptcy Using Market Datu", Journal of Finance, Vol.35, September, Hal. 1001-1016.
- Altman and M. Brenner 1981. "Information Effects and Stock Market Response to Signs of Firms Deterioration", Journal of Financial and Quantitative Analysis, XVI, Hal. 35-51.
- Bowman, G. 1979, "The Theoritical Relationship Between Systematic Risk And Financial (Accounting) Variabels", The Journal Of Finance, Vol.XXXIV, No.3, Juni, Hal.617-630.
- Castagna, A.D. and Z.P. Matolcsy 1981, "The Market Characteristics of Failed Companies: Extension and Further Evidence", Journal of Business & accounting, Vol. 8. Hal. 467-484.
- DeJong, O.V. and D.W. Collins 1985, "Explanations for The Instability of Equity Beta: Risk Free Raie Changes and Leverage Effects", Journal of Financial and Quantitative Analysis, Vol.20, Hai. 73-94.
- Hamada, R.S. 1972, "The Effect Of The Firm's Capital Structure On The Systematic Risk Of Common Stock", Financial Management, Vol. 27, May, Hal. 435-452.
- Hartoto, M. dan Basamalah, A. 1995, "Meramalkan 'Kebangkrutan' Perusahaan Publik", Manajemen, November-Desember, Hal.67-81.
- Husnan, S.1998, Dasar-Dasar Teori Portofolio Dan Analisis Sekuritas, Edisi Ketiga, UUF AMP YKPN,
- Yogyakarta.

  McEnally, R.W., dan Todd, R.B.1993, "Systematic Risk Behavior Of Financially Distressed Firms", Quaterly Journal Of Business And Economics, Vol.32, No.3, Hal.3-19.
- Pudjiantuti, E. dan Husnan, S. 1993, "Konsistensi Beta: Pengamatan Di Bursa Efek Jakarta", Usahawan, No.12, Th. XXII, Desember, Hal.2-5.
- Ro, B.T., Zavgren, C.V., dan Hsieh, S.J. 1992," The Effect Of Bunkruptcy On Systematic Risk Of Common Stock An Empirical Assessment", Journal Of Business Finance & Accounting, April, Hal.309-328.
- Rubinstein, M.E. 1973, "A Mean-Variance Synthesis Of Corporate Financial Theory", Journal Of Finance, Vol. 28, March, Hal. 167-181.
- Sufiati dan Na'im, A. 1998," Pengaruh Leverage Operasi dan Leverage Finansial Terhadap Resiko Sistematik Saham: Studi Pada Perusahaan Publik Di Indonesia", Jurnal Ekonomi Dan Bisnis Indonesia, Vol.13, No. 3, Hal 57-69
- Wittink, Dick R. 1988, The Application of Regression Analysis, Allyn and Bacon, Inc. Massachusetts.