

PEMBINAAN ANAK PIDANA DI LEMBAGA PEMBINAAN KHUSUS ANAK DALAM PERSPEKTIF *RESTORATIVE JUSTICE*

Irma Cahyaningtyas

Fakultas Hukum Universitas Diponegoro Semarang
Jalan Prof. Soedarto, SH. Tembalang, Semarang
Email: *irmacahyaningtyas@yahoo.com*

Abstrak

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pembinaan anak pidana di Lembaga Pembinaan Khusus Anak Pria Tangerang; *kedua*, mengetahui pembaharuan pembinaan anak pidana dalam perspektif *restorative justice* di Lembaga Pembinaan Khusus Anak di masa datang. Penelitian ini menggunakan metode penelitian yuridis empiris. Pendekatan yang digunakan adalah pendekatan *socio legal*. Penelitian dilakukan di Lembaga Pembinaan Khusus Anak Pria Tangerang, Banten.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa program pembinaan anak pidana di Lembaga Pembinaan Khusus Anak Pria Tangerang diselenggarakan melalui pendidikan, pelatihan, konseling dan keagamaan. Pada pelaksanaannya, pembinaan tersebut masih menemukan kendala khususnya kurangnya partisipasi dari pihak lain dalam rangka memenuhi kepentingan terbaik anak. Upaya pembaharuan pembinaan anak pidana di Lembaga Pembinaan Khusus Anak harus dilakukan, yaitu berlandaskan pada Pancasila sebagai landasan filosofis dan menerapkan konsep *restorative justice* yang melibatkan pihak terkait sehingga dapat menghilangkan stigma pada diri anak dan memulihkan kembali kondisi yang terjadi di dalam masyarakat.

Kata kunci : *Pembinaan anak pidana, Lembaga Pembinaan Khusus Anak, Restorative Justice*

A. PENDAHULUAN

1. Latar Belakang

Indonesia sebagai negara Pancasila dan memiliki Undang-Undang Dasar Negara Republik Indonesia 1945 wajib memberikan perlindungan kepada setiap warga negara termasuk anak khususnya. Perlindungan terhadap anak sebagai upaya untuk menciptakan generasi penerus bangsa. Bentuk perlindungan tersebut diantaranya memberikan kenyamanan, keamanan, kesehatan, memberikan pendidikan yang cukup, dan lain-lain.

Berbicara mengenai anak yang berhadapan dengan hukum, perlindungan anak telah diberikan oleh pemerintah dengan mengeluarkan peraturan perundang-undangan. Peraturan perundang-undangan tersebut

adalah Undang-Undang Nomor 4 Tahun 1979 tentang Kesejahteraan Anak, Undang-Undang Nomor 11 Tahun 2012 tentang Sistem Peradilan Pidana Anak, dan Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2002 jo Undang-Undang Nomor 35 Tahun 2014 tentang Perlindungan Anak. Pada Pasal 1 Angka 2 Undang-Undang Nomor 11 Tahun 2012 tentang Sistem Peradilan Pidana Anak menegaskan bahwa Anak yang Berhadapan dengan Hukum adalah anak yang berkonflik dengan hukum, anak yang menjadi korban tindak pidana, dan anak yang menjadi saksi tindak pidana sedangkan Pasal 1 Angka 3 menyatakan bahwa Anak yang Berkonflik dengan Hukum yang selanjutnya disebut Anak adalah anak yang telah berumur 12 (dua belas) tahun, tetapi belum berumur 18 (delapan belas) tahun yang diduga melakukan tindak pidana.

Pada praktiknya, jumlah anak berhadapan dengan hukum yang sedang menjalani pembinaan di Lembaga Pembinaan Khusus Anak dan dikenal dengan istilah anak pidana sangat banyak. Berdasarkan data dari Dirjen Pemasyarakatan¹, jumlah anak pidana pada tahun 2013 adalah 3335 anak, tahun 2014 berjumlah 2658 anak, dan pada tahun 2015 adalah 2735 anak. Berdasarkan data tersebut menerangkan jumlah anak pidana yang menurun tidak berarti membuktikan bahwa program pembinaan anak pidana berhasil.

Berbicara mengenai program pembinaan bagi anak pidana saat ini hanya menjadi tugas dan tanggung jawab pihak Pembina dalam lembaga saja sehingga *restorative justice* tidak tercapai. Masalah anak yang berhadapan dengan hukum harus harus sampai pada tahap pembinaan anak pidana di lembaga meskipun dalam Undang-Undang Nomor 11 Tahun 2012 tentang Sistem Peradilan Pidana Anak menekankan terwujudnya diversifikasi yang bertujuan untuk mencapai keadilan restoratif hanya dapat terlaksana sampai pada tahap proses persidangan anak. Menurut Pasal 1 angka 7 yang dimaksud dengan diversifikasi adalah pengalihan penyelesaian perkara Anak dari proses peradilan pidana ke proses di luar peradilan pidana. Menurut Pasal 1 angka 6 yang dimaksud dengan keadilan restoratif adalah penyelesaian perkara tindak pidana dengan melibatkan pelaku, korban, keluarga pelaku/korban, dan pihak lain yang terkait untuk bersama-sama mencari penyelesaian yang adil dengan

¹ Jumlah anak pidana di Indonesia. Di unduh dari smslap.ditjenpas.go.id, pada hari Kamis, 16 Januari 2016.

menekankan pemulihan kembali pada keadaan semula, dan bukan pembalasan.

Berdasarkan hal tersebut, pembinaan anak pidana di Lembaga Pembinaan Khusus Anak tidak hanya melibatkan Pembina, petugas, tenaga ahli profesional, dan anak pidana semata akan tetapi demi kepentingan terbaik bagi anak, pembinaan di Lembaga Pembinaan Khusus Anak harus melibatkan keluarga, korban, keluarga korban, dan masyarakat agar terwujud resosialisasi dan rehabilitasi anak.

2. Metode Penelitian

Tulisan ini diangkat dari hasil penelitian yang dilakukan di Lembaga Pembinaan Khusus Anak Pria Tangerang, Banten. Pendekatan terhadap masalah ini adalah pendekatan yuridis empiris, dimana yang diteliti adalah norma-norma hukum yang berlaku dan pelaksanaannya. Jadi hukum diidentikkan sebagai norma peraturan atau peraturan perundang-undangan.² Sedangkan secara empiris karena hukum itu diidentikkan sebagai perilaku mempola dan pemahaman makna sosial. Pembahasan dilakukan dengan menggunakan pendekatan *socio-legal* sehingga dalam pembahasan di kaji mencakup faktor-faktor eksternal di luar hukum.³

3. Permasalahan

Permasalahan dalam tulisan ini adalah *pertama*, bagaimanakah pembinaan anak pidana di Lembaga Pembinaan Khusus Anak Pria Tangerang ?; *kedua*, bagaimanakah pembaharuan pembinaan anak pidana dalam perspektif *restorative justice* di Lembaga Pembinaan Khusus Anak di masa datang?

B. HASIL DAN PEMBAHASAN

1. Pembinaan Anak Pidana di Lembaga Pembinaan Khusus Anak Pria Tangerang.

Lembaga Pembinaan Khusus Anak Pria merupakan salah satu lembaga pembinaan bagi anak pidana terbesar di Indonesia. Fungsi Lembaga

² Paulus Hadisuprpto, *Ilmu Hukum dan Pendekatannya*, (Makalah pada Dies Natalis Fakultas Hukum Universitas Diponegoro Semarang, 17 Januari 2006), hlm 17.

³ Adji Samekto, 2012, *Ilmu Hukum Dalam Perkembangan Pemikiran Menuju Post-Modernisme*, Lampung, Indepth Publishing, hlm 62.

Pembinaan Khusus Anak ditujukan sebagai lembaga pendidikan dan lembaga pembinaan. Sebagai unit teknis di bidang pemasyarakatan terpidana, maka Lembaga Pembinaan Khusus Anak mengemban fungsi yang spesifik dan perlu penajaman atas orientasi pembinaannya.⁴ Pengertian tersebut sekaligus menempatkan anak pidana sebagai bagian dari manusia (anak) Indonesia seutuhnya yang diharapkan memiliki potensi dan dapat mempunyai tanggung jawab untuk masa depannya.

Lembaga Pembinaan Khusus Anak Pria Tangerang memiliki program pembinaan dan pelatihan adalah sebagai berikut :

a. Pendidikan formal dan non formal

Pendidikan formal di dalam Lembaga Pembinaan Khusus Anak Pria Tangerang dimulai dari tingkat Sekolah Dasar (Paket A) yang bekerjasama dengan SD Cengkareng, SMP (Paket B) yang bekerjasama dengan SMPN 2 Tangerang, dan SMU (Paket C) yang merupakan sekolah swasta. Pendidikan non formal ditujukan kepada anak pidana untuk mengasah bakat dan keterampilan agar mereka mempunyai bekal setelah kembali ke dalam masyarakat. Adapun program non formal yang terdapat dalam Lembaga Pembinaan Khusus Anak Pria Tangerang tersebut adalah pelatihan bengkel, automotif, pelatihan cukur rambut, pertukangan, pertanian dan perkebunan.

b. Pembinaan konseling dan keagamaan.

Pembinaan ini bertujuan untuk perbaikan diri dari anak pidana. Hasil penelitian menunjukkan di Lembaga Pembinaan Khusus Anak Pria Tangerang menyediakan suatu ruang yang digunakan untuk program konseling ini, yang disebut dengan "ruang pojok curhat". Ruang ini selalu terbuka bagi anak pidana yang memerlukan adanya pembinaan atau perhatian lebih banyak⁵ sehingga pihak terkait harus mengakomodir hal tersebut. Selain konseling, pembinaan diisi pula oleh kegiatan keagamaan yang merupakan pembinaan wajib di Lembaga Pembinaan Khusus Anak

⁴ UNICEF dan Pusat Kajian Kriminolog Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Indonesia, 2006-2007, *Anak Yang Berhadapan Dengan Hukum*, Jakarta, tidak diterbitkan, hlm 225.

⁵ Wawancara pribadi dengan anak pidana di LPKA Pria Tangerang

Pria Tangerang.

Pada pelaksanaannya, program pembinaan kepada anak pidana banyak menemukan kendala. Kendala tersebut antara lain pembinaan tidak di dukung oleh pembina yang memahami permasalahan anak. Kondisi yang demikian juga tidak di dukung oleh sarana dan prasarana yang memadai dikarenakan struktur bangunan juga masih kurang ideal serta kurangnya partisipasi dan bantuan dari pihak luar, termasuk keluarga dan masyarakat.

2. Pembaharuan Pembinaan Anak Pidana dalam Perspektif Restorative Justice di Lembaga Pembinaan Khusus Anak di Masa Datang.

Pembaharuan pembinaan bagi anak pidana dapat dikatakan sebagai pembaruan hukum pidana. Pembaharuan hukum pidana menurut Barda Nawawi Arief, disebutkan sebagai berikut :

"... makna dan hakikat pembaruan hukum pidana (*penal reform*) berkaitan erat dengan latar belakang dan urgensi diadakannya pembaruan hukum pidana itu sendiri. Pembaruan hukum (pidana) pada hakikatnya mengandung makna, suatu upaya untuk melakukan reorientasi dan reformasi hukum pidana yang sesuai dengan nilai-nilai sentral sosiopolitik, sosiofilosofis, sosiokultural masyarakat Indonesia yang melandasi kebijakan sosial, kebijakan kriminal dan kebijakan penegakan hukum di Indonesia. Secara singkat dapatlah dikatakan, bahwa pembaruan hukum pidana pada hakikatnya harus ditempuh dengan pendekatan yang berorientasi pada kebijakan (*policy oriented approach*) dan sekaligus pendekatan yang berorientasi pada nilai (*value-oriented approach*).⁶

Berdasarkan hal tersebut, maka dapat dikatakan bahwa pembaharuan pembinaan bagi anak pidana merupakan bagian dari pembaharuan hukum pidana. Pembaharuan hukum pidana pada hakikatnya merupakan upaya melakukan peninjauan dan penilaian kembali (reorientasi dan re-evaluasi) nilai-nilai sosio-politik, sosio-filosofis, sosio-kultural yang melandasi dan memberi isi terhadap muatan normatif dan substantif hukum pidana yang dicita-citakan".

Nilai filosofis dari bangsa Indonesia adalah Pancasila sehingga

⁶ Barda Nawawi Arief, 2008, *Bunga Rampai Kebijakan Hukum Pidana Perkembangan Penyusunan Konsep KUHP Baru*, Jakarta, Kencana Prenada Media Group, hlm 25.

pembaharuan sistem hukum nasional idealnya harus berlandaskan Pancasila. Menurut Barda Nawawi Arief, apabila dijabarkan lebih lanjut, maka sistem hukum nasional adalah sistem hukum nasional yang berlandaskan/berorientasi pada tiga pilar/nilai keseimbangan Pancasila, yaitu :⁷

- a. berorientasi pada nilai-nilai “Ketuhanan” (bermoral religius);
- b. berorientasi pada nilai-nilai “Kemanusiaan” (humanistik); dan
- c. berorientasi pada nilai-nilai “Kemasyarakatan” (nasionalistik; demokratik; berkeadilan sosial).

Bertolak dari hal tersebut maka pembinaan anak pidana harus berorientasi pada nilai Ketuhanan, berorientasi pada nilai Kemanusiaan, berorientasi pada nilai Kemasyarakatan.

Pembinaan anak pidana harus berorientasi pada nilai ketuhanan karena merupakan wujud ketaqwaan kepada Tuhan Yang Maha Esa. Anak (termasuk anak pidana) harus dianggap sebagai amanah yang harus di jaga dan merupakan tanggung jawab orang tua, keluarga, masyarakat dan pemerintah dan negara.

Pembinaan anak pidana harus berorientasi pada nilai kemanusiaan harus sesuai dengan perlindungan anak pidana. Pembinaan anak pidana harus memiliki program yang harus dapat memanusiakan anak, mengasuh, membina, membimbing anak pidana. Pembinaan anak pidana harus berorientasi pada nilai kemasyarakatan menurut penulis sesuai dengan penyelenggaraan perlindungan anak. Para pihak yaitu negara, Pembina atau petugas, keluarga, dan masyarakat harus rela berkorban demi terselenggaranya perlindungan dan pemenuhan hak anak pidana. Hal ini merupakan wujud dari nilai Persatuan Indonesia. Berkaitan dengan nilai demokratik, pembinaan anak pidana harus sesuai dengan nilai dan prinsip musyawarah untuk mencapai mufakat dalam rangka perlindungan anak, mengedepankan kepentingan terbaik bagi anak.

Pembaharuan pembinaan anak pidana dalam rangka mewujudkan kepentingan terbaik bagi anak juga harus mewujudkan *restorative justice*. John Braithwhite mengemukakan *restorative justice* sebagai proses dimana semua

⁷ Barda Nawawi Arief, *Pembangunan Sistem Hukum Nasional*, Kuliah Umum pada Program Magister Ilmu Hukum, Pascasarjana UBH, Padang, 16 Mei 2009. Diedit tgl. 23-12-2009, di unduh dari <http://bardanawawi.wordpress.com>.

pihak yang terlibat pelanggaran tertentu bersama-sama memecahkan secara kolektif bagaimana untuk menghadapi akibat pelanggaran dan implikasinya pada waktu yang akan datang. *Restorative justice* bertujuan untuk memulihkan harmoni atau keseimbangan karena hukum telah ditegakkan.⁸ Memulihkan harmoni atau keseimbangan secara *an sich* saja tidak cukup, oleh karena itu “memulihkan keseimbangan” hanya dapat diterima sebagai gagasan mewujudkan keadilan jika “keseimbangan” secara moral antara pelaku dan korban yang ada sebelumnya adalah keseimbangan yang pantas. Sebagai konsep pidana tentu saja tidak hanya terbatas pada ketentuan hukum pidana (formil dan materiil).

Menurut pandangan *restorative justice*, penanganan kejahatan yang terjadi tidak hanya menjadi tanggung jawab Negara akan tetapi juga merupakan tanggung jawab masyarakat. Oleh karena itu, konsep *restorative justice* dibangun berdasarkan pengertian kerugian yang ditimbulkan oleh kejahatan akan dipulihkan kembali, baik kerugian yang di derita oleh korban maupun kerugian yang di tanggung oleh masyarakat. Pelaksanaan konsep *restorative justice* memberi banyak kesempatan kepada masyarakat untuk berperan aktif dalam penyelesaian masalah tindak pidana.

Pada pelaksanaannya, anak pidana selama menjalani masa pembinaan harus terus diusahakan agar dapat tercapai hubungan baik dengan korban maupun keluarga korban sehingga pembinaan anak harus diarahkan pada rehabilitasi dan resosialisasi pelaku. *Restorative Justice* dalam bekerja memiliki variasi model untuk penerapannya, yaitu :⁹

a. *Victim Offender Mediation (VOM)*

Victim offender mediation atau disingkat VOM adalah suatu proses yang menyediakan kemauan korban sebagai pokok dari kejahatan dan kekerasan untuk bertemu dengan pelaku, dalam suasana aman dan teratur dengan tujuan membuat tanggung jawab langsung dari pelaku dengan adanya bentuk kompensasi kepada korban. Program VOM pertama kali dilaksanakan pada tahun 1970 di

⁸ John Braithwaite, 2002, *Restorative Justice & Responsive Regulation*, New York, Oxford University Press, Inc, page 45.

⁹ Gordon Bazemore and Mark Umbreit, 1999, *Conferencing, Circles, Board, and Mediations Restorative justice and Citizen Involvement in the Response to Youth Crime*, Florida, University of Minnesota, page. 6.

Amerika bagian utara dan Eropa seperti Norwegia dan Finlandia.¹⁰

Program VOM dirancang dan diperbaiki selama waktu 5 (lima) tahun dengan kerangka pengertian dan pemahaman konsep *restorative justice* yang memusatkan perhatian pada penyelenggaraan dialog di mana korban dimungkinkan ikut serta bertukar pikiran sehubungan dengan akibat yang ditimbulkan berupa trauma dari kejahatan dan menerima jawaban dan informasi tambahan dari pelaku yang telah menyakitinya. Hal itu memberikan kesempatan bagi korban untuk mendengar dan memberikan kepada pelaku sebuah kesempatan untuk menerima tanggung jawab perbuatannya dan mengungkapkan perasaannya tentang kejahatan dan konsekuensi yang harus diterimanya.¹¹

Pada model VOM, permintaan untuk melakukan mediasi merupakan inisiatif dan usulan korban dan kehendak korban. Peserta yang terlibat dalam bentuk mediasi adalah korban (secara sukarela), pelaku, pihak yang bersimpati terhadap kedua pihak, orang tua/ wali dari kedua pihak dan orang yang dianggap penting bila diperlukan, serta mediator yang dilatih khusus.

b. *Family Group Conferencing* (FGC)

Conferencing telah berasal dari New Zealand dan telah berkembang di negara lain seperti, Australia, Asia, Afrika Selatan, Amerika Utara dan Eropa. *Conferencing* tidak hanya melibatkan korban utama (*primary victim*) dan pelaku utama (*primary offender*) tapi juga korban sekunder (*secondary victim*) seperti anggota keluarga dan teman korban. Pihak ini ikut dilibatkan karena mereka juga terkena dampak akibat dari perbuatan yang terjadi dan memiliki kepedulian terhadap korban ataupun pelaku utama. Tugas korban sekunder adalah berpartisipasi dalam bentuk menyampaikan dan menjelaskan secara persuasif hasil kesepakatan agar dapat dilaksanakan oleh kedua belah pihak yakni korban dan pelaku.¹²

Tujuan program FGC adalah untuk mendapatkan kejelasan dari peristiwa yang terjadi dengan memberi semangat kepada pelaku, mengembalikan kerugian korban, melakukan reintegrasi korban ke

¹⁰ David Miers, 2001, *An International Review of Restorative justice*. London, Crime Reduction Research Series, page 10.

¹¹ Gordon Bazemore and Mark Umbreit, *Opcit*, page 8.

¹² *ibid.*, page. 9.

masyarakat dan pertanggungjawaban bersama. Pihak yang terlibat dalam program FGC adalah pelaku, korban, keluarga pelaku, keluarga korban masyarakat dan mediator.

Pertemuan dilaksanakan dengan memberikan kesempatan kepada para pihak untuk terlibat secara langsung untuk saling menjelaskan dalam diskusi dan membuat keputusan mengenai sanksi bagi pelaku dan membimbing pelaku pada saat mediasi berlangsung. Pelaku dan korban diharapkan dapat berhubungan untuk memperkuat kembali tatanan masyarakat yang sempat terpecah karena terjadinya pelanggaran oleh pelaku terhadap korban.

c. *Circles*

Circles dilaksanakan pertama kali pada tahun 1992 di Yukon, Canada. *Circles* sama halnya dengan *conferencing* yang dalam pelaksanaannya memperluas partisipasi para peserta dalam proses mediasi antara pelaku dan korban. Tujuannya membuat penyelesaian terhadap suatu tindak pidana dengan mempertemukan korban, pelaku, masyarakat dan pihak lainnya yang berkepentingan dengan terjadinya suatu tindak pidana.¹³

Tujuan program *circles* adalah untuk menyembuhkan pihak yang terluka karena tindakan pelaku dan memberi kesempatan kepada pelaku untuk memperbaiki dirinya dengan bertanggung jawab untuk pemenuhan ganti kerugian.

Para pihak yang terlibat dalam *circles* adalah, pelaku, korban lembaga sukarela, dan masyarakat. Jika kasus yang terjadi lebih serius dapat dihadirkan juga aparat penegak hukum. Kehadiran aparat penegak hukum tersebut untuk menjamin kelancaran pelaksanaan proses sesuai dengan prinsip *restorative justice* dan bukan untuk mencampuri atau melakukan intervensi pada proses yang sedang dijalankan.

Tata cara pelaksanaan *circles* adalah mediator melakukan pertemuan secara terpisah dengan korban dan pelaku sebagai

¹³ Maxwell and A. Morris, 1993, *Family, Victims and Culture, Youth Justice in New Zealand*. Wellington, Social Policy Agency and Institute of Criminology. Victoria University, page 30.

prioritas utama. Pada pertemuan selanjutnya program *circles* dilaksanakan dengan cara semua pihak duduk secara melingkar (*a circle*), kemudian kesempatan pertama diberikan kepada pelaku untuk menjelaskan perbuatan yang dilakukannya setelah itu korban diberikan kesempatan untuk menanggapi dan setelah itu pihak lain diberikan kesempatan untuk berbicara sehingga program *circles* berjalan dari pihak yang satu ke pihak yang lain.

d. *Reparative Board / Youth Panel*

Program *reparative board/youth panel* mulai dilaksanakan di negara bagian Vermont pada tahun 1996 dengan lembaga pendamping yaitu *Bureau of Justice Assistance*. Tujuan program *reparative board/youth panel* menyelesaikan perkara tindak pidana yang dilakukan oleh anak dengan melibatkan pelaku, korban, masyarakat, mediator dan juga hakim, jaksa dan pembela secara bersama merumuskan bentuk sanksi yang tepat bagi pelaku dan ganti rugi bagi korban atau masyarakat.¹⁴

Sasarannya adalah peran serta aktif para pihak terlibat secara langsung dalam proses mediasi. Tata cara pelaksanaannya adalah mediator memfasilitasi pertemuan yang dihadiri oleh para pihak dan dihadiri juga oleh pihak pengadilan. Selama pertemuan para pihak berdiskusi dengan pelaku tentang akibat perbuatan yang dilakukan dan konsekuensi yang harus ditanggung. Berdasarkan hal tersebut, para pihak secara bersama menentukan sanksi yang harus diberikan kepada pelaku dalam jangka waktu tertentu untuk membuat perbaikan atas akibat tindak pidananya.

Berdasarkan penjelasan di atas, *restorative justice* yang terdapat dalam *Victim Offender Mediation, Family Group Conferencing, Circles*, dan *Reparative Board/Youth Panel* yang dikaitkan dengan teori keadilan restoratif dari John Braithwhite yaitu *restorative justice* adalah proses dimana semua pihak yang terlibat pelanggaran tertentu bersama-sama memecahkan secara kolektif bagaimana untuk menghadapi akibat pelanggaran dan implikasinya

¹⁴ *ibid*, page 32.

pada masa datang dapat diterapkan pada pembinaan anak pidana di Lembaga Pembinaan Khusus Anak. Variasi model yang diterapkan tergantung keadaan baik perbuatan yang dilakukan atau akibat dari perbuatan yang dilakukan untuk itu keterlibatan para pihak sangat dibutuhkan untuk mencapai tujuan.

Pembaharuan pembinaan anak pidana dengan *restorative justice* di dalam Lembaga Pembinaan Khusus Anak juga dapat memberikan kesempatan kepada anak pidana untuk aktif membangun interaksi yang dilakukan antara korban, keluarga korban, masyarakat dalam penyelesaian konflik yang timbul. Jadi perlu ditekankan adanya kesadaran bagi para pihak untuk saling memaafkan dan mencari alternatif terbaik bukan hanya menganggap pembedaan sebagai satu-satunya jalan keluar.

C. SIMPULAN

1. Simpulan

Berdasarkan pembahasan di atas dapat diambil kesimpulan sebagai berikut :

- a. Lembaga Pembinaan Khusus Anak Pria Tangerang memiliki program pembinaan dan pelatihan, yaitu pendidikan formal dan non formal serta pembinaan konseling dan keagamaan. Program pembinaan tersebut pada praktiknya masih menemukan kendala sehingga diperlukan partisipasi dari pihak lain dalam rangka memenuhi kepentingan terbaik anak.
- b. Pembaharuan pembinaan anak pidana di Lembaga Pembinaan Khusus Anak di masa datang harus berlandaskan Pancasila dan harus menerapkan konsep *restorative justice* sehingga dapat memulihkan kondisi yang terjadi di dalam masyarakat.

2. Saran

- a. Pembaharuan pembinaan anak pidana di Lembaga Pembinaan Khusus Anak perlu segera dilakukan;
- b. Program pembinaan anak pidana, yaitu pendidikan dan pelatihan beserta standar bentuk pendidikan dan pelatihan perlu segera disiapkan serta sarana dan prasarana yang menunjang pembinaan anak pidana;
- c. Perlu ditanamkan kesadaran kepada pelaku, keluarga pelaku, korban,

keluarga korban dan pihak terkait untuk bersama-sama mencari penyelesaian bersama dalam rangka perwujudan kepentingan terbaik bagi anak.

D. DAFTAR PUSTAKA

- A. Morris and Maxwell, 1993, *Family, Victims and Culture, Youth Justice in New Zealand*). Wellington: Social Policy Agency and Institute of Criminology, Victoria University.
- Bazemore, Gordon and Mark Umbreit, 1999, *Conferencing, Circles, Board, and Mediations Restorative justice and Citizen Involvement in the Response to Youth Crime*, Florida: University of Minnesota.
- Braithwaite, John, 2002, *Restorative Justice & Responsive Regulation*, New York: Oxford University Press, Inc.
- Hadisuprpto, Paulus, *Ilmu Hukum dan Pendekatannya*, (Makalah pada Dies Natalis Fakultas Hukum Universitas Diponegoro Semarang, 17 Januari 2006).
- Marlina, 2009, *Peradilan Pidana Anak di Indonesia Pengembangan Konsep Diversi dan Restorative Justice*, Bandung: Refika Aditama.
- Miers, David, 2001, *An International Review of Restorative justice*. London: Crime Reduction Research Series.
- Nashriana, 2011, *Perlindungan Hukum Pidana Bagi Anak di Indonesia*, Jakarta : PT. Raja Grafindo Persada.
- Nawawi Arief, Barda, 2008, *Bunga Rampai Kebijakan Hukum Pidana Perkembangan Penyusunan Konsep KUHP Baru*, Jakarta: Kencana Prenada Media Group.
- Priyatno, Dwidja, 2006, *Sistem Pelaksanaan Pidana Penjara Di Indonesia* , Bandung: Refika Aditama.
- Salam, Faisal, 2005, *Hukum Acara Peradilan Anak di Indonesia*, Bandung: CV. Mandar Maju.
- Samekto, Adji, 2012, *Ilmu Hukum Dalam Perkembangan Pemikiran Menuju Post-Modernisme*, Lampung: Indepth Publishing.
- Supeno. Hadi, 2010, *Kriminalisasi Anak Tawaran Gagasan Radikal Peradilan Anak Tanpa Pemidanaan*, Jakarta: Gramedia Pustaka Utama.
- UNICEF dan Pusat Kajian Kriminolog Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Indonesia, 2006-2007, *Anak Yang Berhadapan Dengan Hukum*, Jakarta, tidak diterbitkan.
- Nawawi Arief, Barda, *Pembangunan Sistem Hukum Nasional*, Kuliah Umum pada Program Magister Ilmu Hukum, Pascasarjana UBH, Padang, 16 Mei 2009. Diedit tgl. 23-12-2009, di unduh dari <http://bardanawawi.wordpress.com>.
- <http://smslap.ditjenpas.go.id>. Jumlah anak pidana di Indonesia.