

## Jurnal Studi Manajemen & Organisasi 12 (2015) Juni 1 – 9 http://ejournal.undip.ac.id/index.php/smo

# EFISIENSI FAKULTAS-FAKULTAS KELOMPOK ILMU SOSIAL DI UNIVERSITAS DIPONEGORO SEMARANG

#### Nova Ari Astuti

novaari82@gmail.com Program Studi Manajemen Fakultas Ekonomika dan Bisnis Universitas Diponegoro

Received 1 April 2015 Received in revised form 1 May 2015 Accepted 1 June 2015

## **ABSTRACT**

The achievement of the purpose to become a superior education institute need the provision of large resources. For it need to do measurements to assess how far the efficiency of the used of the input to the output of the specified.

This research aims to measure and ranked the efficiently agroup of social sciences faculty in UNDIP semarang by using Data Envelopment Analysis (DEA). The resources became the input is operasional costs, internet network, the number of proffesorhod doctor and professor title, amount of educational worker, laboratory and library, while the output are non academic student achievement, averoal of GPA graduates and averoal GPA when graduated.

The result of analysis using Data Envelopment Analysis (DEA) method for during four years (2010-2013) shows that in general faculty of social sciences in UNDIP has produced output efficienthy indicated with the number of efficienthy is one. However there is on faculty that have not efficient yet, that is economics and business becauses the cost operational is to high and non academic student achievement is still low.

Keywords: Faculty Efficienthy, UNDIP, Data Envelopment Analysis (DEA).

### **PENDAHULUAN**

Globalisasi telah membawa pengaruh besar dalam segala bidang Institusi termasuk pendidikan. merupakan pendidikan merupakan wadah tempat pendidikan proses dilakukan, memiliki sistem yang komplek dan dinamis. Dalam kaitannya, pendidikan Institusi bukan sekedar tempat berkumpul guru dan murid, melainkan berada pada suatu tatanan yang rumit dan saling berkaitan. Oleh karena itu Institusi pendidikan dipandang suatu organisasi yang membutuhkan pengelolaan lebih

kompleks. Berbicara perguruan tinggi secara umum, PT sebagai wahana terbentuknya SDM yang siap kerja maupun siap latih pun kian mendapat tantangan untuk melakukan perubahan mekanisme belajar-mengajar konvensional sebagai akselerasi dalam peningkatan kualitas proses dan output pendidikan (Winarti, 2012).

Saat ini Universitas Diponegoro (Undip) Semarang memiliki 11 fakultas dan 137 jurusan baik untuk jenjang pendidikan D3 hingga S3. Hingga awal akhir tahun 2014, dari seluruh jurusan tersebut, terdapat 95 jurusan yang

memiliki akreditasi yang masih berlaku, baik dengan peringkat A (39 jurusan), peringkat B (50 jurusan) maupun peringkat C (6 jurusan). Pengukuran efisiensi dari input dan output akan memberikan kesulitan tersendiri karena variabel-variabel melibatkan bersifat kuantitatif dan kualitatif. Input pelaksanaan pendidikan di perguruan tinggi memilik ragam yang cukup banyak, misalnya jumlah dosen, tingkat pendidikan dosen, jumlah pegawai, biaya operasional, insentif pelaksanaan tugas dan tanggung jawab dosen, nilai NEM mahasiswa baru dan sebagainya. Sedangkan outputnya dapat dapat berupa nilai IPK mahasiswa yang lulus, waktu kelulusan dan prestasi non akademik.

Dalam penelitian ini, penulis akan menggunakan metode Envelopment Analysis (DEA) yang diperkenalkan pertama kali oleh Charnes, Cooper dan Rhodes (1978). DEA merupakan suatu pendekatan non parametrik yang bekerja dengan mengidentifikasi unit-unit yang akan dievaluasi, input serta outputnya. Metode ini memfokuskan pengukuran efisiensi berdasarkan input (inputoriented) atau output (output-oriented). Dengan hasil ini diharapkan dapat diukur kinerja secara umum fakultasfakultas yang termasuk dalam kelompok sosial dan dapat digunakan sebagai bahan evaluasi kontribusinya terhadap pencapaian tujuan universitas.

UNDIP memiliki lima fakultas ilmu sosial yang terdiri atas:

- 1. Fakultas Psikologi (S1)
- 2. Fakultas Ekonomi dan Bisnis (S1, S2 dan S3)
- 3. Fakultas Hukum (S1, S2 dan S3)
- 4. Fakultas Ilmu Budaya (S1 dan S2)
- 5. Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik (S1, S2 dan S3)

Dengan menggunakan metode yang tepat diharapkan hasil pengukuran efisiensi juga tepat sehingga bermanfaat bagi pengambilan keputusan. Berdasarkan hal tersebut maka permasalahan yang diharapkan dapat terjawab oleh penelitian ini adalah: Bagaimana Tingkat Efisiensi fakultasfakultas kelompok Ilmu Sosial di UNDIP Semarang?

# KERANGKA PEMIKIRAN TEORITIS

**Efisiensi** 

Efisiensi adalah istilah yang sangat dekat dengan kinerja suatu organisasi karena efisiensi mencerminkan perbandingan antara keluaran (output) dengan masukan (input). Efisiensi menurut Handayaningrat (1990)adalah perbandingan yang terbaik antara input dan output, antara keuntungan dengan biaya, antara hasil pelaksanaan dengan sumber-sumber yang digunakan dalam pelaksanaan, seperti halnya juga hasil maksimum yang dicapai dengan penggunaan sumber yang terbatas.

Dalam teori ekonomi, ada dua pengertian efisiensi, vaitu efisiensi teknis dan efisiensi ekonomis. Efisiensi ekonomis mempunyai sudut pandang makro yang mempunyai jangkauan lebih luas dibanding efisiensi teknis yang bersudut pandang mikro. Pengukuran efisiensi teknis cenderung terbatas pada hubungan teknis dan operasional dalam proses konversi input menjadi output. Jika pengertian efisiensi ini dijelaskan dengan pengertian input-output maka efisiensi merupakan rasio antara output dengan input atau dinyatakan dengan rumus sebagai berikut (Emrouznejad, 2001):

 $Efisiensi = \frac{Output}{Input}$ 

#### Data Envelopment Analysisis (DEA)

Data Envelopment Analysisis (DEA) yang pertama kali diperkenalkan oleh Charneset,al (1978) merupakan alat bantu untuk evaluasi kinerja suatu aktifitas dalam sebuah unit entitas (organisasi). DEA mengukur efisiensi

relatif dari beberapa unit kerja yang dihasilkan oleh produsen yang terwujud dalam sebuah *Decision Making Units* (DMUs). DMU merupakan sebuah kesatuan (set) operasi (unit kerja) yang akan dihitung efisiensi operasi relatifnya.

DEA menawarkan tiga orientasi dalam perhitungan efisiensi relatifnya yaitu (Charnes et. al, 1994 dalam Bala et.al, 2001).:

- 1) Model orientasi input (input-oriented model) yaitu model dimana setiap DMU diharapkan memproduksi sejumlah output tertentu dengan sejumlah input terkecil yang memungkinkan (minimasi input), dengan demikian input merupakan sesuatu yang dapat dikontrol;
- 2) Model orientasi output (outputoriented model) yaitu model dimana **DMU** setiap diharapkan memproduksi sejumlah output terbesar yang memungkinkan dengan sejumlah input tertentu (maksimasi output), dengan demikian output merupakan sesuatu yang dapat dikontrol; dan
- Model orientasi dasar (base-oriented model) yaitu model dimana setiap DMU diharapkan memproduksi

dengan kondisi gabungan optimal antara input dan output, dengan demikian input dan output merupakan sesuatu yang dapat dikontrol.

DEA Penggunaan dalam menganalisis efisiensi perguruan tinggi juga pernah dilakukan sebelumnya antara lain oleh Kao dan Huang (2008); Alberto dan Carignano (2013); Rifa'i (2013); dan Abbott (2003). Menilai efisiensi unit-unit analisis vang menggunakan indikator-indikator kuantitaif dan kualitatif menghadirkan permasalahan sendiri. Dibutuhkan indikator-indikator yang dapat mewakili kedua aktifitas tersebut dan juga sumber daya yang telah digunakan oleh fakultas untuk menghasilkan aktifitas tersebut.

### **METODE PENELITIAN**

Dalam penelitian ini variabelvariabel yang digunakan merujuk pada penelitian yang dilakukan Kao dan Huang (2008) dan Rifa'i (2013) namun dengan penambahan beberapa variabel. Adapun data yang digunakan merupakan data pada tahun 2010–2013 di fakultasfakultas kelompok Ilmu Sosial UNDIP Semarang.

Perincian variabel input-output yang digunakan dalam penelitian ini adalah sebagai berikut

OCITICAL						
Variabel Input		Variabel Output				
Jumlah Tenaga K	ependidikan		Rata-Rata IPK Lulusan			
Jumlah Doktor da	an Profesor	Rata-Rata Waktu Kelulusan				
Biaya Operasiona			Prestasi non Akademik Mahasiswa			
Fasilitas (Lab	oratorium,	dan				
Perpustakaan)						

## **Teknis Analisis**

Teknik analisis data yang digunakan penelitian ini adalah metode non parametrik dengan metode yang dikenal dengan istilah data envelopment analysis (DEA) dengan menggunakan model constant return to scale (CRS) dan variabel return to scale (VRS)

dengan orientasi output. Model yang digunakan adalah adalah:

1. Efisiensi teknis relatif pada saat *constant return to scale* dengan orientasi input (CRSTE<sub>I</sub>) yaitu:

Max 
$$_{0} = \sum_{i} \gamma_{i0} y_{i0}$$
 (1.4)  
subject to:  $\sum_{j} v_{j} x_{jo} = 1$ 

$$\begin{split} \sum_{i} &\sim_{i} y_{ik} - \sum_{j} v_{j} x_{jk} \leq 1 \quad \text{untuk} \\ \text{semua k=1,2,...n} \\ &\sim_{i} \geq \text{V} \; \; ; \; v_{j} \geq \text{V} \end{split}$$

Technical **Efficiency** (TE) berkaitan dengan penggunaan sumber daya manusia, kapital, mesin, sebagai input untuk memproduksi output relatif terhadap performansi terbaik DMUs dalam suatu sampel (Bhat, 1997, dalam Purnomo, 2004). Model primal DEA pertama digunakan, dikenal dengan model constant return to scale (CRS) yang berasumsi bahwa setiap DMUs telah beroperasi pada skala optimal. Model dengan kondisi CRS mengindikasikan bahwa penambahan terhadap faktor produksi (input), tidak memberikan dampak tambahan produksi (ouput). Sedangkan model dengan kondisi VRS penambahan memperlihatkan bahwa sejumlah faktor produksi (input) akan

memberikan peningkatan ataupun penurunan kapasitas produksi (output). Sasaran persamaan diatas adalah untuk menemukan jumlah terbesar dari output yang dibobotkan dari DMUn, dengan menjaga jumlah dari input yang dibobotkan pada suatu nilai dan agar rasio antara output yang dibobotkan dengan input yang dibobotkan, dari semua DMUs, kurang dari atau sama dengan satu. Nilai efisiensi teknis dalam DEA tidak hanya mengidentifikasi unit yang tidak efisien, tapi juga derajat ketidakefisiensiannya. Analisa menjelaskan bagaimana unit yang tidak efisien agar menjadi efisien dengan memberikan prosentase penurunan input (input-oriented DEA) untuk memproduksi output yang sama atau memberikan prosentase penambahan output (output -oriented DEA) untuk sejumlah input yang sama.

Input-O	riented	Output –Oriented					
Min		Max					
s.t.	$n - (IS_i + OS_j)$	s.t. $n + (IS_i + OS_j)$					
i	j	i j					
y jn	$n - OS  j = y \ jo$	y jn $n$ - $n$ $y jo$ - $OS$ $j$ =					
	$n - n x_{io} + IS_i = 0$	$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$					

n = efisiensi relatif DMUn ISi, OS j = slack dari input i, output j ( 0)

n = bobot DMUn ( 0) terhadap DMU yang dievaluasi

2. Efisiensi teknis relatif pada saat *variabel return to scale* dengan orientasi input (VRSTE<sub>I</sub>) tahun yaitu:

Max 
$$o = \sum_{i \sim_{io}} y_{io} + w$$
  
subjecto:  $\sum_{j \sim_{j}} x_{jo} = 1$   
 $\sum_{i \sim_{i}} y_{ik} - \sum_{j \sim_{j}} y_{jk} + w \le 1$  untuk  
semua k=1,2,...n  
 $v_{io} \ge V$ ;  $v_{io} \ge V$ ;  $w$  free

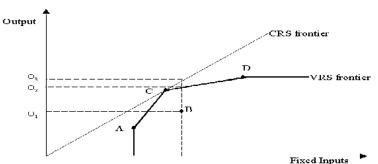
Constant return to scale (CRS) berasumsi bahwa semua **DMUs** beroperasi pada optimal. skala Kompetisi yang tidak sempurna, keterbatasan dana, dan sebagainya menyebabkan **DMUs** tidak dapat berkompetisi pada skala optimal. (Banker, Charnes, & Cooper, 1984)

Hubungan antara model CRS atau VRS, digambarkan sebagai titik-titik yang dihubungkan dengan garis (frontier) berupa bentuk grafik 2 dimensi, akan menunjukkan pola yang berbeda (gambar 3.1). Model CRS akan membentuk garis perbatasan (frontier) lurus yang proposional terhadap kenaikan input dan outputnya tanpa

memperhitungkan ukuran organisasi, sementara model VRS cenderung akan membentuk garis perbatasan cembung. Titik C merupakan DMU yang mewakili skala efisiensi optimal dibawah asumsi

VRS dan CRS, sedangkan titik A berada pada batasan efisien menurut VRS tapi inefisien menurut CRS. Titik B berada dalam kondisi IRS (Increasing Return To Scale) dimana Skala nilai inefisiens.

Gambar 3.1 Model CRS akan membentuk garis perbatasan (frontier)



Efisiensi suatu proses produksi menurut DEA terdiri dari dua komponen yaitu efisiensi teknik dan efisiensi alokatif. Efisiensi teknik merupakan hubungan operasional dalam aktivitas mengonversi input menjadi output .

## HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

Dari hasil data yang dihimpun untuk Input dan Outputnya dalam penelitian ini tertera pada Tabel 5.5. Input dan Output per Fakultas. Dimana untuk data input lima fakultas baik Fakultas Ekonomika dan Bisnis (FEB), Fakultas Ilmu Sosial dan Politik (FISIP), Fakultas Ilmu Budaya (FIB), Fakultas Hukum (FH) dan Fakultas Psikologi (FPsi) yang meliputi jumlah tenaga kependidikan, jumlah dosen bergelar doktor dan profesor, biaya operasional, jumlah laboratorium, jaringan internet dan jumlah perpustakaan untuk tiap fakultas.

Tabel 1.1 Jumlah Rata- Rata Input – Output DMU per Fakultas Tahun 2010-2013 Rata-rata Input

N o	Nama Fakultas	J. Tenaga Kpendi dikan	J. Dokter (Doktor & Profesor	B.Operasi onal (Miliar)	J. Laboratoriu m	Jaringan Internet (Bandwith	J.Perpustak aan
1	Fakultas Ekonomika dan Bisnis	89	39	34,42	6	31.5	3
2	Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik	42	18	17,51	5	5.75	1
3	Fakultas Ilmu Budaya	47	21	10,01	4	12.75	1
4	Fakultas Hukum	104	28	24,22	1	4.55	1

Fakultas 5 Psikologi

34

2

6,03

1

12.75

1

Jumlah Rata-rata Input – Output DMU per Fakultas Tahun 2010-2013 Rata-rata Output

Kata-rata Output										
Rata IPK Kelulusan	Rata Waktu Kelulusan	Prestasi Non Akademik								
3.31	3.70	7								
3.22	4.01	7								
3.20	3.99	4								
3.33	4.45	8								
3.14	5.03	4								

Sumber: Data Olah Per Fakultas

Berdasarkan rangkuman input dan output yang terlihat pada Tabel 1.1, menunjukkan jumlah tenaga kependidikan terbanyak ada di Fakultas Hukum (FH) sebanyak 104 orang, disusul Fakultas Ekonomika dan Bisnis (FEB) sebanyak 89 orang, disusul Fakultas Ilmu Budaya (47 orang), FISIP (42 orang) dan FPsi (34 orang). Jumlah dosen bergelar Doktor dan Profesor terbanyak berada di FEB (39 orang), disusul FH (28 orang), FIB (21 orang), FISIP (18 orang) dan FPSi (2 orang). Biaya operasional terbesar dikeluarkan oleh FEB (34,42miliar), disusul FH (24,22 miliar), FISIP (17,51), FIB (10,01 miliar) dan Fpsi (6,03 miliar). terbanyak Laboratorium berurutan dimiliki oleh FEB (6 unit), FISIP (5 unit), FIB (4 unit), FH dan FPsi masing-masing 1 unit. Jaringan internet dengan Bandwith tertinggi dimiliki oleh FEB (31,5 mbps ), FIB dan FPsi masing-masing 12,75 mbps, FISIP (5,75 mbps) dan terakhir FH (4,55 mbps). Secara rata-rata Bandwith jaringan internet pada kelima fakultas tersebut sebesar 13,34 mbps dan terbilang cukup memadai untuk menunjang aktifitas akademik pada kelima fakultas tersebut.

## Analisis Efisiensi Dea

Pada bagian sebelumnya telah di deskripsikan kondisi input dan output pada kelompok fakultas ilmu sosial. Sebagai bagian dari upaya pencapaian tujuan masing-masing fakultas, input yang telah dikeluarkan tersebut diharapkan dapat menghasilkan output yang sepadan pula. Sebuah fakultas dapat dikatakan efisien apabila skor efisiensinya sama dengan 100%, dan sebaliknya belum mencapai efisien apabila skor efisiensinya kurang dari 100%.

Pengukuran efisiensi akan dihitung menggunakan model CRS dan VRS. Model CRS mengikuti konsep constant return to scale, artinya penambahan satu input akan menambah satu output. Sedangkan model VRS menggunakan asumsi variable return to scale, artinya penambahan input sebesar x kali tidak akan menyebabkan output meningkat sebesar x kali, bisa lebih kecil atau lebih besar x kali.

Suatu DMU dikatakan efisien apabila rasio perbandingan input/output = 1 atau 100%, artinya DMU tersebut tidak lagi melakukan pemborosan dalam penggunan input dan outputnya atau sudah mampu mencapai tingkat output yang efisien.

Pada penelitian ini jumlah DMU ada lima yaitu fakultas-fakultas yang termasuk dalam kelompok ilmu sosial yaitu:

- 1. Fakultas Psikologi
- 2. Fakultas Ekonomi dan Bisnis

## Astuti/Jurnal Studi Manajemen & Organisasi 12 (2015) Juni 1 - 9 http://ejournal.undip.ac.id/index.php/smo

- 3. Fakultas Hukum
- 4. Fakultas Ilmu Budaya
- 5. Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik

## Perhitungan Efisiensi per Tahun

Hasil analisis DEA dengan pendekatan CRS dan VRS per tahun terlihat pada Tabel 1.2 dan Tabel 1.3. Perhitungan efisiensi menunjukkan bahwa Fakultas Ekonomika dan Bisnis merupakan satu-satunya DMU yang mengalami inefisiensi. Inefisiensi terjadi pada tahun 2010, 2011 dan 2012.

Tabel 1.2 Nilai Efisiensi CRS 4 Tahun Pengamatan

N	DMU	20	010		)11		)12	2013	
0		Efficie	Ineffici	Efficie	Ineffici	Efficie	Ineffici	Efficie	Ineffici
		ncy	ency	ncy	ency	ncy	ency	ncy	ency
1	Fakulta	45.92	<b>54.08%</b>	43.59	56.41%	51.62	48.38%	100%	0
	S	<b>%</b>		<b>%</b>		<b>%</b>			
	Ekono								
	mika								
	dan								
_	Bisnis	400		400		400		400	
2	Fakulta	100%	0	100%	0	100%	0	100%	0
	s Ilmu								
	Sosial								
	dan Ilmu								
	Politik								
3	Fakulta	100%	0	100%	0	100%	0	100%	0
3	s Ilmu	10070	O	10070	O	10070	O	10070	O
	Budaya								
4	Fakulta	100%	0	100%	0	100%	0	100%	0
	S								
	Hukum								
5	Fakulta	100%	0	100%	0	100%	0	100%	0
	S								
	Psikolo								
	gi								

Sumber: Output DEA Frontier

Tabel 1.3 Nilai Efisiensi VRS 4 Tahun Pengamatan

	Niiai Ensiensi VRS 4 Tanun Pengamatan										
N	$\mathbf{DMU}$	2010		20	)11	2012		20	013		
0		Efficie ncy	Ineffici ency	Efficie ncy	Ineffici ency	Efficie ncy	Ineffici ency	Efficie ncy	Ineffici ency		
1	Fakulta s Ekono mika dan Bisnis	100%	0	98.42	1.58%	100%	0	100%	0		
2	Fakulta s Ilmu Sosial dan Ilmu Politik	100%	0	100%	0	100%	0	100%	0		

## Astuti/Jurnal Studi Manajemen & Organisasi 12 (2015) Juni 1 - 9 http://ejournal.undip.ac.id/index.php/smo

~	· ·								
	gi								
	Psikolo								
	S								
5	Fakulta	100%	0	100%	0	100%	0	100%	0
	Hukum								
	S								
4	Fakulta	100%	0	100%	0	100%	0	100%	0
	Budaya	100-		100-		100-		100-	
	s Ilmu								
3	Fakulta	100%	0	100%	0	100%	0	100%	0
2	F 1 1	1000/	0	1000/	0	1000/	0	1000/	0

Sumber: Output DEA Frontier

Dari hasil pengolahan menggunakan DEA dengan orientasi maupun output pada fakultas/DMU pada periode pengamatan di tahun 2013 dengan pendekatan optimasi CRS maupun VRS (Tabel 1.2 dan Tabel 1.3) menunjukkan bahwa efisiensi sebesar 100%, sedangkan dengan pendekatan CRS baik orientasi input maupun output pada tahun 2010semua fakultas menunjukkan 2013 efisiensi 100% (Tabel 1.2) kecuali pada Fakultas Ekonomika dan Bisnis tahun 2010 tingkat efisiensi 49.92%, dengan inefisiensi sebesar 54.08%, tahun 2011 43.59%. dengan tingkat efisiensi inefisiensinya sebesar 56.41% dan ditahun 2012 dengan tingkat efisiensi sebesar 51.62% dan tingkat inefisiensinya sebesar 48.38%. namun dengan pendekatan optimasi **VRS** bahwa menunjukkan Fakultas Ekonomika dan Bisnis tahun 2011 memiliki efisiensi sebesar 98.42% dengan tingkat inefisiensi 1.58% (Tabel 1.3).

#### KESIMPULAN

Analisis DEA pada penelitian ini mendasarkan pada model CRS dan VRS. Model CRS mengasumsikan penambahan satu input akan menambah satu output. Sedangkan model VRS mengasumsikan penambahan sebesar x kali tidak akan menyebabkan output meningkat sebesar x kali, bisa lebih kecil atau lebih besar x kali. Dari hasil perhitungan efisiensi menurut model CRS dan VRS selama empat tahun (2010 - 2013) diperoleh hasil yang sedikit berbeda. Menurut model VRS menunjukkan bahwa secara umum kelompok fakultas ilmu sosial telah menghasilkan output secara efisien ditunjukkan dengan angka dengan efisiensi sebesar satu (efisiensi 100%). Namun menurut model CRS terdapat satu fakultas yang belum efisien yaitu Fakultas Ekonomika dan Bisnis yang memiliki skor efisiensi 0,55 (secara total). Ketidakefisienan menurut hasil analisis model CRS ini dapat diperbaiki berbagai input. melalui Namun pemilihan variabel yang akan dirubah harus rasional.

## REFERENSI

Charnes, A., W.W Cooper and E. Rhodes. 1978. Measuring the Efficiency of Decision Making Units. European Journal of Operation Research, vol. 2 p.429-444

Kao, Chiang dan Hsi-Tai Hung. 2008. Efficiency Analysis Of University Departments: An empirical study. The International Journal of Management Science

Laporan Kinerja Penelitian. 2012. Laporan Kinerja Penelitian 2010-2012. Universitas Diponegoro Semarang

Nicholson, Walter. 2002. Mikroekonomi Intermediate. Jakarta: Binarupa Aksara

## Astuti/Jurnal Studi Manajemen & Organisasi 12 (2015) Juni 1 - 9 http://ejournal.undip.ac.id/index.php/smo

Purwantoro, R. Nugroho. 2004. Efektivitas Kinerja Pelabuhan dengan Data Envelopment Analysis (DEA), Manajemen Usahawan Indonesia, No. 05, Th. XXXIII, 27-34 Zhou, J. 2009. Quantitative Models for Performance Evaluation and Benchmarking. Springer, New York.